

Wg Rozdzielnika

POWIADOMIENIE o rozstrzygnięciu protestu

Szanowni Państwo,

W związku ze złożeniem w dniu 2008-05-12 protestu dotyczącego postępowania prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655) w trybie **przetarg nieograniczony**, na :

Budowa kompleksu boisk sportowych w ramach programu "Moje boisko - Orlik 2012"

uprzejmie informujemy Państwa, iż na podstawie art. 183 powołanej ustawy, postanawia się:

I

- 1) uwzględnić protest w części dotyczącej żądań zawartych w punktach 1, 3, 4 i 6 (strona druga wniesionego protestu),
- 2) odrzucić protest w pozostałej części.

II

Załącznik do SIWZ zatytułowany „Szczegółowy opis zamówienia” punkt 3.2.2 otrzymuje brzmienie:

„3.2.2. Nawierzchnia do piłki nożnej wraz z oliniowaniem

Trawa syntetyczna trzeciej generacji, tj.: zasypywana piaskiem i granulatem gumowym. Kolorystyka trawy – zielony

Minimalne parametry techniczne

- wysokość włókna – min. 60 mm,
- włókno proste, monofilowe,
- skład chemiczny włókna – 100% polietylen
- wypełnienie: piasek kwarcowy oraz granulata,
- linie segregacyjne: wklejone w nawierzchnię.

Czas gwarancji min. 5 lat. Gwarancja udzielona przez producenta lub wykonawcę nawierzchni.

Badania na zgodność z normą PN-EN 15330-1, lub aprobatą techniczną ITB, lub rekomendacją techniczną ITB, lub wynik badań specjalistycznego laboratorium badającego nawierzchnie sportowe np. Labosport.

- 1. Certyfikat FIFA (1 Star lub 2 Star) dla obiektu wykonanego z oferowanego systemu nawierzchni, lub wyniki badań laboratoryjnych potwierdzające zgodność parametrów oferowanego systemu nawierzchni z wymogami FIFA.*
- 2. Karta techniczna oferowanej nawierzchni potwierdzona przez jej producenta.*
- 3. Atest PZH dla oferowanej nawierzchni.*
- 4. Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.*
- 5. Oświadczenie producenta trawy syntetycznej, że jest członkiem ESTO.”*

Jednocześnie informujemy, iż na podstawie art. 184 powołanej ustawy Wykonawcy przysługuje odwołanie do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 5 dni od doręczenia rozstrzygnięcia, z jednoczesnym poinformowaniem Zamawiającego o wniesieniu odwołania.

UZASADNIENIE

Zamawiający określając w opisie przedmiotu zamówienia minimalne wymagania, jakie musi spełniać nawierzchnia typu sztuczna trawa, kierował się dobraniem parametrów pozwalających na spełnienie wymogu, jaki postawiony został przez Ministra Sportu, a mianowicie utrzymanie trwałości projektu przez okres 20 lat. Przedstawione przez Zamawiającego parametry minimalne określone w opisie przedmiotu zamówienia, **w żaden sposób nie naruszają zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców**, a jednocześnie pozwolą Zamawiającemu w sposób prawidłowy i rzetelny dokonać późniejszej oceny złożonych ofert.

Zgodnie bowiem z wyrokami arbitrów UZP i wyrokami Sądów Okręgowych zamawiający ma prawo do opisanego zamówienia w sposób przewidziany w art. 29 ust. 1, 3, art. 30, art. 31 ustawy – Prawo zamówień publicznych z zastrzeżeniem wyrażonym w art. 29 ust. 2 ustawy PZP. **Fakt, że nie każdy wykonawca może złożyć ofertę w przedmiotowym postępowaniu, nie oznacza utrudnienia uczciwej konkurencji.**

Poniżej cytaty z niektórych orzeczeń w sprawie opisu zamówienia potwierdzających stanowisko zamawiającego.

Wyrok SO w Lublinie z 09.11.2005, sygn. II Ca 587/05.

Stwierdza się w nim między innymi, że przepisy ustawy PZP aczkolwiek nie pozwalają na formułowanie warunków postępowania uniemożliwiających swobodny dostęp do udziału w postępowaniu w celu złożenia oferty, to jednakże ograniczenia te nie mogą naruszać samej istoty zasady, iż *określenie przedmiotu postępowania o udzielenie zamówienia jest zawsze decyzją własną*

zamawiającego, ponieważ to zamawiający decyduje o tym co ma być przedmiotem określonego zamówienia.

Wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 29 czerwca 2007 r., sygn. UZP/ZO/0-756/07.

Z przepisów ustawy wynika, że zamawiający samodzielnie dokonuje oceny swoich potrzeb stosowanie do tych potrzeb opisuje – z zastrzeżeniem zasad określonych w art. 29 ustawy Pzp – przedmiot zamówienia - wyrok ZA z 31.01.2006 r., sygn. UZP/ZO/0-215/06.

Ponadto Zespół Arbitrów podzielił w jednym z postępowań odwoławczych stanowisko zamawiającego, który miał prawo uszczegółowić opis przedmiotu zamówienia określonymi wymaganiami technicznymi, jakościowymi i użytkowymi, formułując je za pomocą odpowiednich granicznych parametrów technicznych.

Wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 2 października 2007 r. Sygn. akt UZP/ZO/0-1177, 1186/07

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Zamawiający nie może zatem tak sformułować warunków udziału w postępowaniu, aby prowadziły one do nieuzasadnionego preferowania jednych i tym samym dyskryminacji innych wykonawców.

Z drugiej strony Zamawiający musi mieć prawo do nabycia dokładnie takiego przedmiotu zamówienia jaki jest mu potrzebny. Określenie przedmiotu zamówienia jest zawsze decyzją Zamawiającego. Zamawiający samodzielnie dokonuje oceny swoich potrzeb i stosownie do tych potrzeb opisuje przedmiot zamówienia.

Opis przedmiotu zamówienia pozwala na konkurencję wszystkim firmom działającym na rynku.

Określenie przedmiotu zamówienia w sposób obiektywny, nie musi oznaczać konieczności zdolności realizacji zamówienia przez wszystkie podmioty ubiegające się o zamówienie.

Przedmiotowe postępowanie jest inwestycją, realizowaną z inicjatywy Ministerstwa Sportu i Turystyki w ramach programu budowy kompleksów sportowych, umożliwiających uprawianie różnych dyscyplin sportowych, przez wszystkie grupy wiekowe na bezpiecznych, nowoczesnych boiskach sportowych. Ministerstwo Sportu i Turystyki jest nie tylko inicjatorem budowy boisk Orlik – 2012, ale też współfinansuje inwestycję oraz przygotowało Specyfikację Techniczną Ogólną Wykonania i Odbioru Robót, Projekt Architektoniczny i Specyfikację Techniczną Wykonania i Odbioru Robót. W Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót nr 2/D.05 dotyczącym boisk w pkt 2.3. wskazane zostały dokumenty wymagane na potwierdzenie materiału na boiska do piłki nożnej z trawy syntetycznej.

Zamawiający, przygotowując SIWZ wskazał tylko te dokumenty w zakresie materiałów, które wskazane zostały w poz. 2/D.05. Ponadto Zamawiający przygotowując SIWZ przeanalizował treść Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19.05.2006r. w sprawie rodzajów dokumentów,

jakie może żądać Zamawiający od Wykonawcy oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane w szczególności zapis § 3.1. rozporządzenia, w którym ustawodawca wymienia otwarty katalog, czego Zamawiający może żądać w szczególności celu potwierdzenia, że oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego.

Oznacza to, że poza wymienionymi w § 3.1., Zamawiający może żądać innych dokumentów, oświadczeń lub materiałów, nie wymienionych w tym §.

Zamawiający ponadto zwraca uwagę, że postępowanie przetargowe jest skierowane do Wykonawców specjalizujących się w budowie obiektów sportowych i dotyczy budowy zespołu boisk, a nie do producentów traw na dostawę. Materiał w postaci sztucznej trawy jest tylko jednym z elementów zamówienia. Wykonawca nie musi być sam producentem trawy o określonym standardzie, może skorzystać w tym zakresie z dostawy innych firm produkujących sztuczną trawę. Dlatego też, Zamawiający określając minimalne wymogi jakie powinna spełnić nawierzchnia ze sztucznej trawy o parametrach nie niższych niż podanych w SIWZ lub równoważnych pozostawia wymogi pkt 9.15, tj.:

1. potwierdzenie spełnienia przez oferowaną nawierzchnię kryteriów technicznych określonych przez FIFA dla kategorii FIFA Star1 lub Star 2, lub posiadanie badań laboratoryjnych nawierzchni celem potwierdzenia spełnienia przez oferowaną nawierzchnię wymogów określonych w certyfikatach FIFA,
2. autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem 60-cio miesięcznej gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię,
3. oświadczenie producenta trawy syntetycznej, że jest członkiem ESTO.

W związku z powyższym Zamawiający bez określenia konkretnego granulatu wypełniającego nie jest w stanie porównywać w/w rozwiązania. Jednocześnie Zamawiający dopuszcza zaoferowanie wypełnienia w zakresie ilości i rodzaju zgodnie z certyfikatem FIFA (1 lub 2 Stars) dla oferowanej nawierzchni z trawy syntetycznej.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż uwzględniono protest w części dotyczącej pkt. 1, 3, 4, 6 i w tej części zmodyfikowano SIWZ. Zamawiający wprowadził zmianę w SIWZ polegającą na dopuszczeniu zastosowania granulatów równoważnych – vide pkt. 3.2.2 w załączniku „Szczegółowy opis zamówienia”.

Zamawiający podtrzymuje zasadność swoich oczekiwań w kwestii kolorystyki nawierzchni piłkarskiej, tj. koloru zielonego, ponieważ jest to kolor używany przy wykonywaniu nawierzchni piłkarskich na całym świecie. Jest to niejako standard międzynarodowy.

W części dotyczącej punktów 3 i 4 żądań (strona 2) Zamawiający uwzględnił protest i dokonał zmian stawiając jedynie warunek uzupełnienia granulatem oraz piaskiem kwarcowym wg wymagań właściwych dla oferowanej nawierzchni.

W związku z powyższym zarzut Protestującego o naruszenie art. 7, art. 29 ust. 1-3 PZP dotyczący naruszenia zasady nierównego traktowania Wykonawców i nie zapewnienia zachowania uczciwej konkurencji **jest bezzasadny.**

Zamawiający